



Le climato-réalisme

Un regard réaliste sur le climat, l'énergie et l'environnement



Le climato-réalisme **SOULIGNE**

- la nécessité de **préserver l'environnement**,
- l'importance d'une saine gestion des ressources,
- la **nécessité de s'adapter** aux évolutions du climat.

Le développement économique et l'innovation sont nos meilleures armes.

Le climato-réalisme **SIGNALE**

- le **business très lucratif** d'un alarmisme climatique injustifié,



- l'écologie devenue outil de matraquage marketing,
- les intérêts financiers colossaux d'organisations internationales (hedge funds, fondations privées, etc...) qui surfent sur les questions d'environnement,
- les ONG financées par ces puissantes organisations et par des fonds publics,
- le chiffre démesuré de l'ONU qui s'élève à **90 000 milliards de \$** pour « sauver la planète »!

Les enjeux de l'écologie sont désormais marchands et financiers.

Le climato-réalisme **CONTESTE**

- le catastrophisme climatique et environnemental basé sur l'émotion,
- la confiance excessive en des modèles qui n'ont pas de valeur prédictive,
- les projets inutiles, coûteux et polluants de « transition énergétique »,
- la fiscalité croissante qui en découle, qui touche tout le monde mais fragilise les plus démunis.

La démocratie et l'économie sont sacrifiées sous prétexte de « sauver la planète ».

Un débat confisqué !



... mais on ne fera pas taire les climato-réalistes !

L'association des climato-réalistes

- refuse la **pensée unique** sur les questions de climat, d'énergie et d'environnement,
- aspire à l'**expression libre de chacun** sur ces questions scientifiques et ces sujets de société, sans pression ni ostracisme,
- diffuse une **information fiable** recueillie auprès de sources sérieuses,
- est **apolitique** et ne dépend d'aucun lobby.

Elle a besoin de vous !



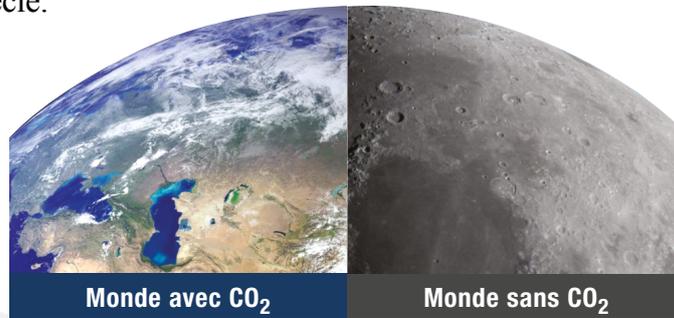
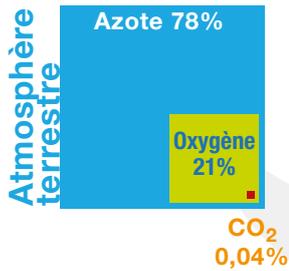
Le CO₂ c'est la vie

La nature en redemande !



Sa concentration est très faible

Le CO₂ représente **0,04%** des gaz atmosphériques, contre 0,03% il y a un siècle. C'est très peu.



Et sans lui, pas de vie terrestre

Sans CO₂ :

- pas de vie végétale,
- pas de vie animale,
- pas de vie humaine,
- **aucune vie,**
- un monde minéral, **... la Lune !**

C'est la nourriture des plantes

Grâce à lui, la **photosynthèse** produit notre oxygène et le sucre des plantes (l'énergie de notre corps). Plus il y a de CO₂, plus les plantes poussent. Les maraîchers enrichissent leurs serres au CO₂.



Il n'est ni toxique...

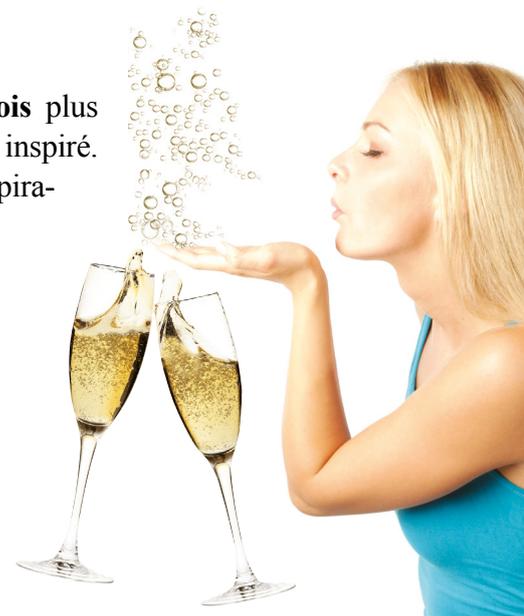
Les **bulles de champagne**, de bière ou d'eau gazeuse sont du CO₂. On peut même l'acheter en bouteille pour l'injecter soi-même. Il ne présente aucun danger pour la santé en milieu ouvert.

...ni polluant

L'air expiré est jusqu'à **100 fois** plus chargé en CO₂ que l'air inspiré. Le CO₂ est naturel, et votre respiration en produit beaucoup. Ce n'est pas une particule fine.

Bien au contraire !

Photosynthèse : CO₂ + eau + soleil ⇒ oxygène de l'air + sucre des plantes
<https://fr.wikipedia.org/wiki/Photosynth%C3%A8se> ; <http://www.omafr.gov.on.ca/french/crops/facts/00-078.htm>
<http://theglobalreview/astronomie/science-planetaire/le-dioxyde-de-carbone-une-substance-essentielle-a-la-vie/>
 Visuels : (Terre : Pixabay), (Lune : Pixabay), (Riz : The global review), (Champagne : pngegg), (Jeune femme : Alamy)





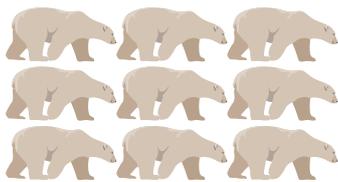
Les ours polaires prospèrent

Leur population augmente !

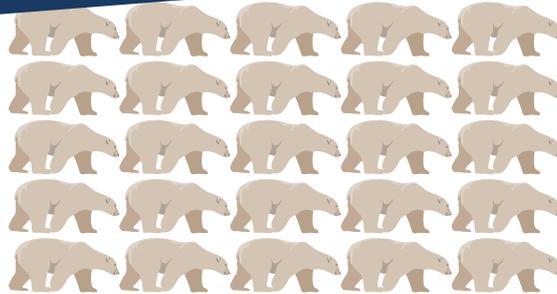


Il y a de plus en plus d'ours polaires !

Environ **10 000** en 1960...



... au moins **25 000** aujourd'hui !



Autre signe de leur bonne condition : ils sont répartis de façon homogène sur l'ensemble de leur territoire.



Après avoir été décimés...

Ils ont subi une chasse intensive au XX^e siècle qui a été interdite en 1973 par un accord international.



... ils prospèrent aujourd'hui !



Attention aux images truquées...



FAUX

Cette image largement diffusée d'un ours polaire désespéré sur un tout petit morceau de glace isolé... n'est en réalité qu'un photomontage.

FAUX



...ou fallacieuses

Fin 2017, le National Geographic faisait d'un ours polaire moribond le "symbole du changement climatique". Un an plus tard, le magazine a reconnu "être allé trop loin".

Estimation de la population des ours polaires (S. Crookford) : <https://polarbears.com/2019/03/26/latest-global-polar-bear-abundance-best-guess-estimate-is-39000-26000-58000/>
<https://www.nationalgeographic.fr/animaux/un-apres-notre-photographe-revient-sur-lagonie-de-lours-polaire-et-ce-quelle-symbolisait>
Accord sur la conservation des ours polaires (1973) : <https://www.whatconvention.org/fr/convention/1217>

Visuels : (Ours1 Ours2 : Pixabay) ; (Ours3 : WikiCommons) ; (Ours4 : <https://science.sciencemag.org/content/suppl/2010/05/09/328.5979.689.DC2>)



Les glaciers avancent, reculent, ... depuis la nuit des temps !

Leur va-et-vient est incessant !

Depuis 10 000 ans, la Terre a connu au moins **10 périodes** où les glaciers étaient moins étendus que de nos jours.



Le "Gros Caillou" en témoigne...

Le "Gros Caillou" est un bloc erratique amené des Alpes jusqu'à Lyon par les glaciers !

...ainsi que de nombreux vestiges !

Emondoir



La fonte des glaciers dévoile des milliers de vestiges emprisonnés jusqu'alors sous leur surface : javelots, arcs, flèches, chemins, habitations...

Ötzi, la célèbre momie du IV^e millénaire avant notre ère, a été découverte à une altitude de 3200 m !

Harnachement en cuir



Jadis on craignait qu'ils avancent...

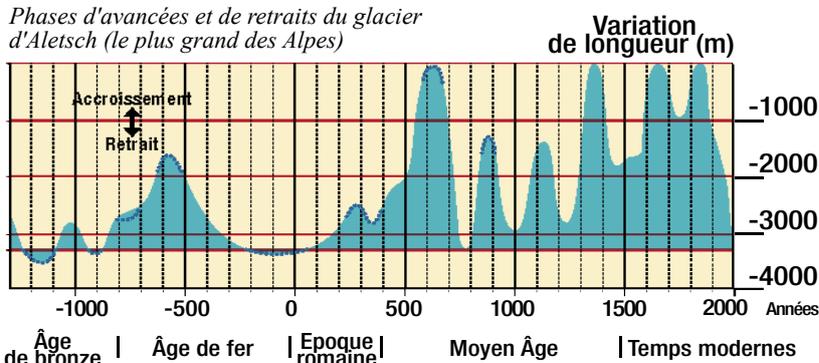
Au XVII^e siècle, on organise des processions en espérant mettre fin à l'avancée des glaciers qui menacent les habitations.



...aujourd'hui, on craint qu'ils reculent !

Ils évoluent depuis toujours !

Phases d'avancées et de retraits du glacier d'Aletsch (le plus grand des Alpes)



« Les glaciers à l'épreuve du climat » Francou & Vincent <https://books.openedition.org/irdeditions/9983?lang=fr> ; <https://www.climatdeterreur.info/changements-climatiques/les-glaciers-alpins-parlent-du-passe> ; <https://www.nationalgeographic.fr/histoire/2020/07/sous-les-glaciers-les-vestiges> ; « Les Alpes sans glacier » Schlüchter & Joerin <https://www.glaciers-climat.com/wp-content/uploads/Les-Alpes-sans-glacier.pdf> ; Visuels : (Glacier : WikiCommons), (Gros Caillou CC BY-SA usr Pymouss), (Ötzi : flickr CC BY-NC-ND 2.0 usr Carsten ten Brink), (Procession au glacier de Fiesch peinture de Raphaël Ritz 1868), (Courbe : <https://books.openedition.org/irdeditions/9983?lang=fr>), (Vestiges : Musée d'histoire du Valais © Musées cantonaux du Valais, Sion. Michel Martinez)



La mer monte peu

Pas de quoi s'affoler !



Le niveau marin a toujours varié...

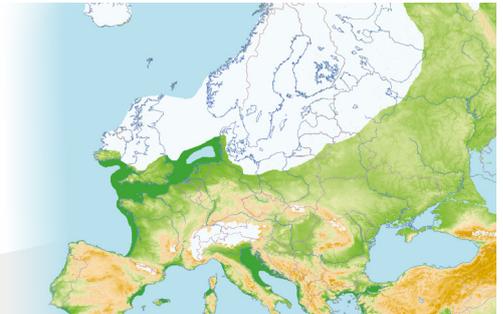
Il y a 20 000 ans, l'Europe du nord était couverte de glaces. Le niveau des mers était **120 m plus bas**.

La Grande Bretagne est devenue une île il y a seulement 8000 ans !

...parfois très vite !

Parfois à **40 mm/an**, soit **20 fois** plus vite qu'aujourd'hui !

+120 mètres !
Lors de la dernière déglaciation

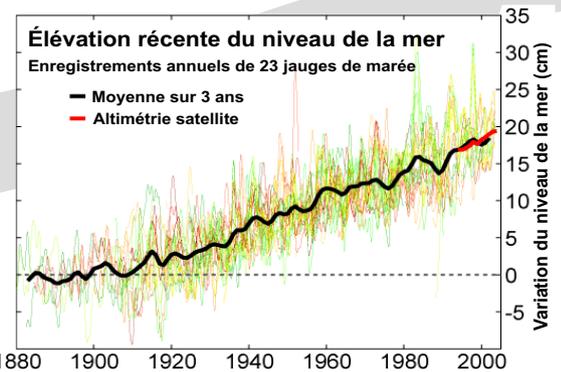


Le littoral normand est grignoté depuis 8000 ans. Ça continue aujourd'hui, c'est tout à fait normal.

La hausse est faible et régulière depuis plus d'un siècle

Les marégraphes permettent d'estimer le niveau marin au fil du temps. Ils montrent une hausse qui est :

- **modeste** (environ 2 mm par an), et à laquelle les hommes s'adaptent depuis des siècles,
- **sans accélération récente**, ce qui contredit l'idée d'une hausse d'origine humaine.



Les îles du Pacifique se portent bien !



Sur 30 atolls français de l'océan indien (soit 709 îles), aucun atoll n'a perdu de surface. 88,6% des îles sont restées stables ou ont grossi, 11,4% seulement ont rétréci.



Peia Kararaua, 16 ans, nage dans une zone inondée de l'archipel des îles Kiribati, l'une des zones de la planète les plus affectées par la montée des eaux.
Vlad Sokhin / Cosmos

Dernière glaciation : https://fr.wikipedia.org/wiki/Glaciation_vistulienne (Consulté le 13/10/2020); 40mm/an : <https://www.nature.com/articles/nature10902>
 Ligne des cotes : <https://docplayer.fr/40023193-Causes-reelles-des-changements-de-la-ligne-des-cotes-en-finir-avec-certains-mythes-par-ion-argyriadis-docteur-es-sciences-cergem.html>
 Élévation du niveau de la mer : https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89%C3%A9vation_du_niveau_de_la_mer (consulté le 11/08/2020) - Atolls français, étude de l'océanographe Virginie Duvat : <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/wcc.557> - Visuels : (Europe : CC-BY-SA user U1amm), (Vagues, Îles : Pixabay), (Courbe : CC BY-SA user Robert A. Rohde, translated by SuperManu)



Le climat a toujours changé

Il n'y a pas de "règlement climatique"



Qu'en est-il du passé ?



Des étés torrides

En 1168, la Sarthe est à sec.
Des canicules font
des centaines de milliers de morts
en 1636, 1705, 1719...



*Un hiver très doux
à Liège en 1116*

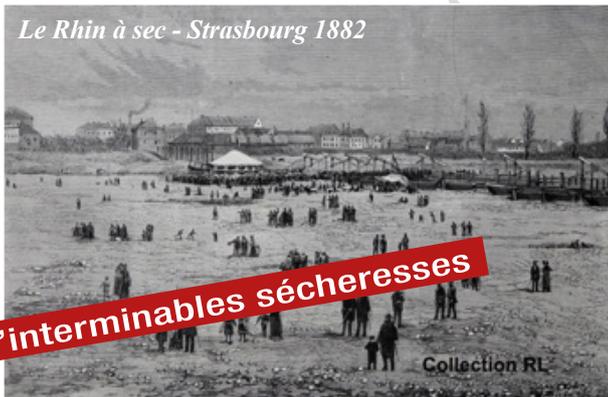
Des fraises à Noël !

“...y avait plus d'saisons ?”



Des hivers glacials

La Seine gèle en 1656,
en 1709, et en 1788 juste
avant la Révolution...



D'interminables sécheresses

- 1137 : Sécheresse de mars à septembre
- 1183 : Vendanges dès juillet dans l'Est
- 1676 : En Haute-Marne, pas de pluie de février à novembre
- 1719 : Centre, pas de pluie du 25 mars au 1er novembre



Et autres fléaux...

**Enfin,
notre époque
n'est pas
si terrible !**

“ En quatre jours la Seine et toutes les autres rivières furent prises, et, ce qu'on n'avait jamais vu, la mer gela à porter le long des côtes. ”

Saint-Simon, sur l'hiver 1709

**Ni "régulé", ni "dérégulé",
le climat est juste chaotique**



https://www.herodote.net/Mortelles_canicules-synthese-2294.php ; https://www.liberation.fr/france/2003/08/14/700-000-morts-lors-des-canicules-de-1718-1719_442098 ;
Liste sécheresses : http://www.alertes-meteo.com/vague_de_chaleur/vague-de-chaaleur.php#:~:text=1785,1784%20et%20la%20Madeleine%201785%20%C2%BB ;
<http://www.histoires-de-paris.fr/seine-gelee/> ; Visuels : (Canicule , Inondation : BNF Paris), (Seine gelée : WikiCommons),
(Rhin à sec : http://www.rosinelagier.com/Articles/S15_canicules.htm), (L'Orage : Abraham Jacobs Hulk L'Orage, 1792), (Fraises : Pixabay)



Des cyclones pas plus fréquents, ...ni plus violents !



Ils ne sont pas plus violents qu'hier

Irma était soit disant du « jamais vu ».
Le classement des cyclones dit l'inverse !

		Pression				Pression	
		Km/h	HP			Km/h	HP
1	1980 Allen	305	899	10	1955 Janet	281	914
2	2005 Wilma	297	882	11	2017 Irma	281	914
3	1988 Gilbert	297	888	12	1932 Cuba	281	918
4	1935 Florida Keys	297	892	13	1992 Andrew	281	922
5	2005 Rita	289	895	14	1979 David	281	924
6	1998 Mitch	289	905	15	1977 Anita	281	926
7	1969 Camille	281	900	16	2007 Felix	281	929
8	2005 Katrina	281	902	17	1961 Carla	281	931
9	2007 Dean	281	905				



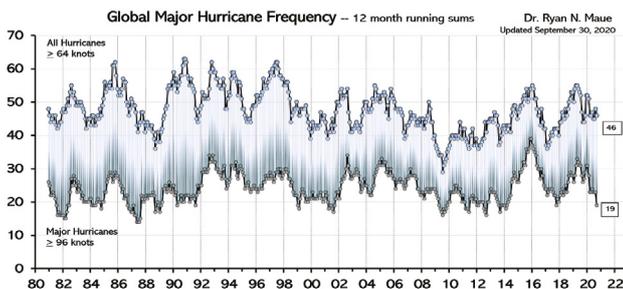
Il y en a plutôt moins !

- Après 40 ans d'observation, on ne note pas d'aggravation de l'activité cyclonique. Elle est même en légère diminution.
- La gravité des cyclones tient plus aux dégâts liés à la concentration urbaine et à l'inadaptation des constructions qu'à leur intensité.



Malgré cette activité cyclonique stable depuis 40 ans...

Nombre de cyclones ≥ 118 km/h et ≥ 178 km/h



...le message dominant
reste anxiogène, à tort !

Classement cyclones Science et avenir : https://www.sciencesetavenir.fr/nature-environnement/climat/irma-est-il-le-cyclone-le-plus-violent-de-l-atlantique_116136 ;
 Diminution du nombre des cyclones : https://fr.wikipedia.org/wiki/Cyclone_tropical ;
 Courbe : Global Tropical Cyclone Activity Dr. Ryan Updated : Aug 28, 2020 10:01 <http://climatlas.com/tropical/> - Visuels : (Cyclone : Pixabay)



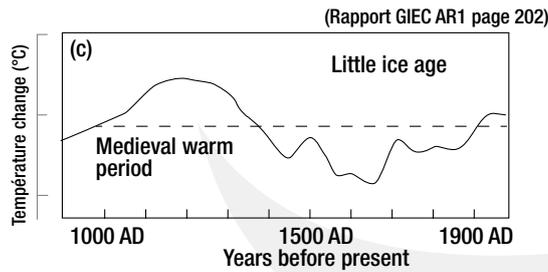
Les températures varient

Les hommes s'y adaptent depuis toujours



Les températures fluctuent

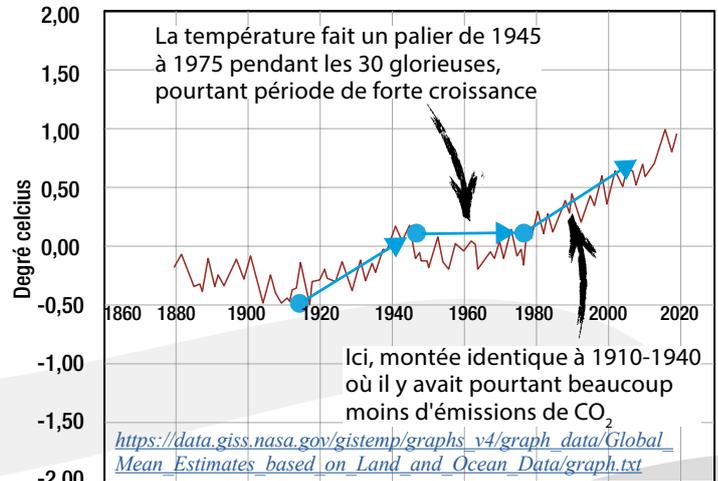
L'ère industrielle (après 1850) correspond à la sortie du petit âge glaciaire, ce qui fait croire que la hausse actuelle est inédite, à tort !



Les températures actuelles ne font que rattraper celles du moyen âge, clémentes et gages de prospérité, comme l'atteste la démographie de l'époque.

Elles ne fluctuent pas plus aujourd'hui qu'hier !

Seulement +1°C depuis 1880

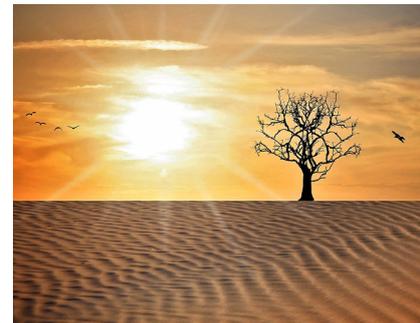


Où est le lien avec le CO₂ ?

L'homme s'adapte à des températures extrêmes depuis toujours...

- 1916 : Record de température haute 56,7°C États-Unis
- 1933 : Village le plus froid, -67°C à Oïmiakon, Sibérie
- 1892 : Record d'amplitude annuelle 104,4°C, Verkhoïansk Sibérie
- 1916 : Record d'amplitude en une journée 55,5 °C, États-Unis
- 1968 : Record d'amplitude en une journée 37,8°C, France

En comparaison, + 1°C sur 140 ans, c'est très peu !



...mais le message dominant est toujours anxiogène

Peur du froid dans les années 70



Rendement moyen annuel du blé (de 1815 à 2018 : **multiplié par 7!**)



Peur du chaud aujourd'hui

Et si la légère hausse actuelle avait plutôt du bon !

Optimum médiéval : https://fr.wikipedia.org/wiki/Optimum_climatique_m%C3%A9di%C3%A9val , Petit âge glaciaire : https://fr.wikipedia.org/wiki/Petit_%C3%82ge_glaciaire ;
 Quand les médias annonçaient le refroidissement climatique : <https://www.revueconflits.com/refroidissement-climatique8748-2/> ;
 Courbe : https://data.giss.nasa.gov/gistemp/graphs_v4/graph_data/Global_Mean_Estimates_based_on_Land_and_Ocean_Data/graph.txt ; https://data.giss.nasa.gov/gistemp/graphs_v4/ ;
 Visuels : (Optimum médiéval, Petit âge glaciaire : WikiCommons), (Visage Gelé : anastasiagav/Instagram), (Soleil : Pixabay)



La France donne déjà l'exemple pour l'environnement

Cessons de nous flageller !



Un bon niveau de développement...

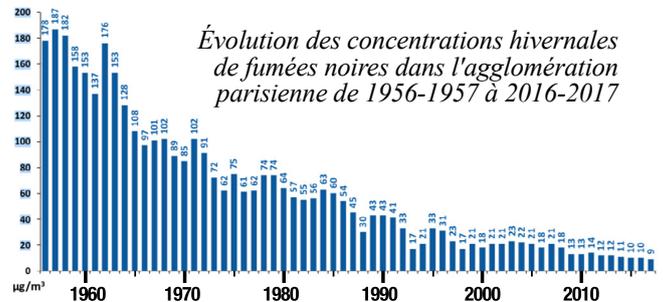
Recycler devient une préoccupation quand enfin on accède à une vie digne, qu'on peut se nourrir, se soigner, s'instruire.



La France non plus n'a pas toujours trié ses déchets.

La mer deviendra propre seulement grâce au développement.

...est le garant d'un bon environnement



L'air en France est très pur. Les indicateurs de pollution y sont tous à la baisse depuis de nombreuses années.

La France se distingue par son environnement

- au 5^e rang en 2020 selon l'indice de l'université de Yale (USA). Seuls le Royaume-Uni et quelques petits pays font mieux (Danemark, Luxembourg, Suisse),
- presque plus de charbon (38 % en Allemagne),
- des forêts en progression,
- une qualité de l'air maîtrisée,
- une agriculture raisonnée.



Sauvegardons nos atouts

Montrepoints

L'électricité deux fois plus chère en Allemagne qu'en France

Courrier international

Santé. En Chine, la pollution de l'air aurait provoqué des millions de morts prématurées

Réalisons notre chance

La France n'a pas besoin de "transition énergétique"

- Elle est néfaste à tout point de vue :
- pollue plus que tout (batteries, terres rares),
 - affaiblit le pays (concurrence déloyale),
 - ruine l'économie,
 - creuse les inégalités,
 - impose une réglementation sclérosante.

Ne creusons pas les inégalités

L'Express

La taxation des carburants renforce l'injustice fiscale

Rejetons ces attaques injustifiées

DES ONG attaquent la France pour "inaction climatique"

Impact sortie nucléaire Allemagne et utilisation lignite (1100 morts/an) : https://www.nber.org/system/files/working_papers/w26598/w26598.pdf ;
 Yale indicateurs considérés : qualité de l'air et santé, qualité de l'eau, biodiversité et habitats, forêt, pêche, climat et énergie, pollution de l'air, ressources en eau, agriculture ;
 Bilan de la qualité de l'air Année 2017 (Airparif) : <https://www.airparif.asso.fr/pdf/publications/bilan-2017.pdf> ;
<https://www.lesechos.fr/industrie-services/energie-environnement/centrales-a-charbon-la-chine-donne-le-mauvais-exemple-1004442>



Pas de consensus sur le climat

En science le débat n'est jamais clos



climato-realistes.fr

Le consensus sur la théorie du climat n'est pas avéré...

Non, 97 % des scientifiques ne pensent pas que l'homme a un rôle majeur. L'étude de Cook (2013) qui l'affirmait a été déconstruite.

Seuls 41 des 11944 articles qu'elle a étudiés soutiennent explicitement que l'homme a une influence majeure.

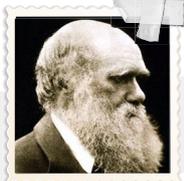


... de plus, un consensus n'est pas une preuve

Quelques exemples de consensus démodés :



Modèle géocentrique remplacé par l'héliocentrisme de Copernic



Génération spontanée remplacée par la théorie de l'évolution de Darwin



Fixisme géologique remplacé par la dérive des continents de Wegener

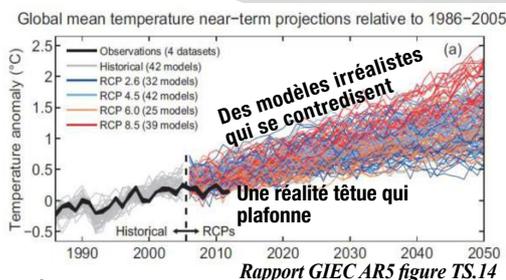
Une théorie scientifique n'est jamais soumise au vote. Elle se démontre !



Cette théorie basée sur le CO₂ ne sait pas faire de prévision

Elle n'explique pas non plus le passé

- la banquise arctique est toujours là,
- les températures montent beaucoup moins vite que prévu,
- les cyclones ne sont pas plus fréquents.

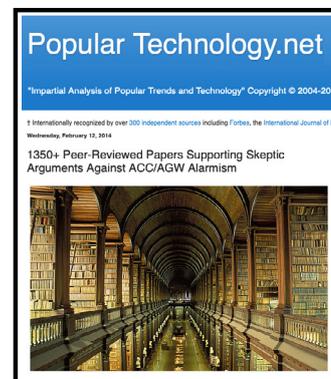


- au cambrien, il y avait 10 fois plus de CO₂ et pourtant pas de catastrophe climatique,
- la période romaine et le Moyen-Âge étaient aussi chauds qu'aujourd'hui, sans CO₂ anthropique,
- les glaciers qui fondent révèlent de nombreux vestiges humains.

Une théorie solide doit pouvoir faire des prédictions.

De nombreux scientifiques la contestent

- plus de 2800 publications scientifiques la remettent en question,
- ces publications étudient sans a priori les influences de l'activité du soleil, des particules cosmiques, de la vapeur d'eau, etc., et non du seul CO₂,
- les certitudes sur la prépondérance du CO₂ trompent le monde politique qui statue que « le débat est clos » dans un mouvement qui le dépasse,
- la fondation Clintel regroupe 900 scientifiques réfutant l'idée d'une « urgence climatique ». Même d'éminents prix Nobel s'y opposent (Ivar Giaever, Robert B. Laughlin, Kary Mullis, Gary Becker).



La science du climat est jeune et complexe. L'illusion d'un consensus freine la recherche.

Déconstruction du mythe du « consensus de 97 % » : https://www.friendsofscience.org/assets/documents/97_Consensus_Myth.pdf - 1350 publications (jusqu'en 2014) remettant en cause la théorie du réchauffement dû à l'homme : <http://www.populartechnology.net/2009/10/peer-reviewed-papers-supporting.html> - 1521 publications supplémentaires (2015 à 2018) : <http://notrickszone.com/> - Liste des 900 scientifiques signataires Clintel (il n'y a pas d'urgence climatique) : <https://clintel.org/wp-content/uploads/2020/09/World-Climate-Declaration-Sept-2020.pdf> - Liste de scientifiques dont plusieurs prix Nobel réfutant cette théorie : https://www.wikiberall.org/wiki/Liste_de_scientifiques_sceptiques_sur_le_r%C3%A9chauffement_climatique - Visuels : (Inquisition : <http://www.pensee-unique.fr/paroles.html>) ; (Pôle nord : Nasa) ; (Wegener, Copernic, Darwin : WikiCommons)